



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

فرم داوری ارزشیابی کیفی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور

معاونت تحقیقات و فناوری

مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری

معاونت نظارت و ارزشیابی

الحمد لله

تعهدنامه داوری

در اجرای فرایند ارزشیابی کیفی نهایی تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات علوم پزشکی به منظور رعایت اصول حرفه‌ای، اخلاقی و حفظ محرمانگی اطلاعات، اینجانب:

نام و نام خانوادگی:

نام پدر:

شماره ملی:

مرتبه علمی / سمت:

دانشگاه / موسسه محل خدمت:

رشته تخصصی:

پست الکترونیک:

بدین وسیله متعهد و ملتزم می‌گردم که در مقام داور، مفاد ذیل را رعایت نمایم:

۱. رعایت اصول حرفه‌ای، امانداری و بی‌طرفی و الزام به رعایت ضوابط و اصول مندرج در راهنمای ارزشیابی کیفی
۲. حفظ محرمانگی اطلاعات
۳. عدم وجود تعارض منافع
۴. عدم بهره‌برداری از اطلاعات و مستندات دریافت شده در خارج از حدود مأموریت محوله
۵. رعایت صحت و دقت در ارزیابی و رعایت اصول اخلاق در پژوهش
۶. رعایت زمانبندی و مقررات طبق برنامه اعلام شده از سوی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه

تایم‌نم:

محل امضا:

نکته: لازم است برگه تعهد داوری پس از تکمیل توسط داور محترم، در دبیرخانه معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه، شماره و ثبت گردد.

فهرست مطالب

فهرست مطالب.....	۴
تعاریف.....	۵
اهداف ارزشیابی.....	۸
ویژگی‌های کلیدی مدل ارزشیابی کیفی.....	۸
اطلاعات مرکز تحقیقات.....	۹
محورها و شاخص‌های ارزشیابی.....	۱۱
حیطه رهبری.....	۱۲
ملاحظات و توضیحات حیطه رهبری.....	۱۳
حیطه ساختار.....	۱۶
ملاحظات و توضیحات حیطه ساختار.....	۱۷
حیطه محصولات تحقیق.....	۲۱
ملاحظات و توضیحات حیطه محصولات تحقیق.....	۲۲
حیطه ترجمان دانش و اثرگذاری.....	۲۴
ملاحظات و توضیحات حیطه ترجمان دانش و اثرگذاری.....	۲۵
ارزیابی کلی.....	۲۷

تعاریف

نظام ارزشیابی کیفی تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات علوم پزشکی

نظام ارزشیابی کیفی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات علوم پزشکی وابسته به وزارت بهداشت، برگرفته از چارچوب مفهومی Research Assessment Exercise می‌باشد، که هر سه تا پنج سال یکبار، همگام با شاخص‌های ارزیابی نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی و خط‌مشی‌ها و برنامه‌های کشور، در حوزه‌های علم و فناوری بازنگری و روزآمد شده و براساس شاخص‌های تدوین شده، فعالیت‌های تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات منتخب را با استفاده از داوری همتایانه^۱ مورد بررسی و ارزیابی کیفی قرار داده؛ و در نهایت ضمن اعلام نمره واحدهای مورد ارزیابی، بازخوردهای مناسب، جهت ارتقاء کمی و کیفی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری مراکز ارائه می‌دهد.

بازه ارزشیابی

در ارزشیابی کیفی، بازه زمانی جهت ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات منتخب، سال‌های ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۴ می‌باشد.

حیطه^۲ ارزشیابی

به موضوع یا دسته‌بندی اصلی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری گفته می‌شود. در ارزشیابی سال ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۴، عملکرد تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات علوم پزشکی در چهار حیطه زیر مورد ارزشیابی قرار می‌گیرند:

- رهبری
- ساختار
- محصولات تحقیق
- اثرگذاری

محور^۳

به موضوع یا دسته‌بندی فرعی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری که ذیل حیطه قرار می‌گیرند، گفته می‌شود. هر محور می‌تواند یک یا چند زیرمحور داشته باشد.

^۱ Peer review

^۲ domain

^۳ pillar

شاخص^۱

به موضوع یا سنجه‌ای گفته می‌شود که داده‌های مربوط به آن در ارزشیابی کیفی احصاء، محاسبه و ارزش‌گذاری می‌شود. هر شاخص تعریف فنی خود را دارد.

وابستگی سازمانی

آدرس یا وابستگی سازمانی، عبارتی است که نشان دهنده ارتباط سازمانی محقق با محل فعالیت خود و تعلق حقوق مرتبط با سند منتشر شده به سازمان متبوع است. در ارزشیابی، ملاک پذیرش و امتیازدهی، وجود وابستگی سازمانی استاندارد مرکز تحقیقات در مستندات ارایه شده، می‌باشد. لازم به ذکر است، وجود کلمات کلیدی شامل نام "ایران"، "نام دانشگاه علوم پزشکی/ سازمان" و "نام مرکز تحقیقاتی" در وابستگی سازمانی اعلام شده، الزامی می‌باشد.

اطلاعات مربوط به مقالات و کتب منتشر شده توسط محققان از طریق ردیابی وابستگی سازمانی ایشان در نمایه نامه‌های Scopus، PubMed و Web of Science جمع‌آوری می‌شود. پیرو سیاست‌های وزارت بهداشت مبنی بر یکسان‌سازی وابستگی‌های سازمانی صحیح مراکز تحقیقات، لازم است در تمامی مدارک علمی، فرم استاندارد وابستگی سازمانی، رعایت گردد.

الگوی نگارش وابستگی سازمانی استاندارد	ایران، نام شهر، نام دانشگاه علوم پزشکی/سازمان، نام پژوهشکده (در صورت وجود)، نام مصوب مرکز تحقیقات Name of research center, Name of Research Institute (if exist), Name of University /Organization, City, Iran
---------------------------------------	--

شیوه امتیازدهی شاخص^۲

امتیازدهی: امتیازدهی در سطح هر شاخص به روش ارزش‌گذاری لیکرتی ۵ حالتی (۱: بدترین تا ۵: بهترین) صورت گرفته و علل تخصیص نمره در بخش توضیحات مربوط به هر شاخص آورده می‌شود. در پایان هر حیطه، بخش توصیفی ارزشیابی آن حیطه قرار دارد که نقاط قوت، ضعف و پیشنهادات مربوط به آن حیطه، توسط هر داور تکمیل می‌گردد.

^۱ Indicator

^۲ Scoring

ارزیابی کلی: شامل برجسته‌ترین نقاط قوت، ضعف و پیشنهادات می‌باشد که در انتها وضعیت فعالیت مرکز تحقیقاتی را به شرح ذیل تعیین می‌نماید:

- لغو مجوز: مرکز تحقیقات دارای ماهیت پژوهشی نمی‌باشد.
- ضعیف: ادامه فعالیت مرکز، منوط به ادغام فعالیت مرکز تحقیقات با سایر مراکز تحقیقات است.
- متوسط: مرکز تحقیقات پتانسیل مأموریت سپاری در سطح دانشگاه را دارد
- خوب: مرکز تحقیقات پتانسیل مأموریت سپاری در سطح ملی را دارد

خط سیر تحقیقاتی

خط سیر^۱ تحقیقاتی شامل انواع مطالعاتی است که در آن‌ها یک حوزه خاص مورد مطالعه پژوهشگران و متخصصین مراکز تحقیقاتی می‌باشد. خط سیر تحقیقاتی مرکز تحقیقاتی می‌تواند شامل، زمینه‌های همراستا با عناوین پژوهشی مرکز تحقیقات بوده و یا در برگیرنده حوزه‌های دارای بیشترین/بهترین فعالیت‌های تحقیقاتی مرکز باشد.

گروه‌بندی ارزشیابی

مراکز تحقیقات براساس سه زمینه فعالیت (بالینی، بیومدیکال، ارتقاء سلامت)، سابقه فعالیت (بیش از ده سال، یک تا ده سال) و وابستگی (دولتی یا غیردولتی بودن) به هفت گروه مجزا تقسیم‌بندی شده و در گروه مربوطه، بصورت سالیانه ارزشیابی کمی و رتبه بندی می‌شوند.

معیارهای ورود به ارزشیابی کیفی

- مراکز تحقیقات سرآمد، به منظور شناسایی ظرفیت‌های پژوهشی جهت بهره برداری ملی و مأموریت سپاری
- مراکز تحقیقات فاقد شاخص‌های پایداری مجوز به منظور شناسایی ظرفیت‌های پژوهشی جهت واگذاری مأموریت درون دانشگاهی
- مراکز تحقیقات دارای اخطار لغو مجوز به منظور ایجاد هم افزایی و بازآرایی ساختارهای تحقیقاتی (لغو مجوز/ادغام/ تعلیق...)

اهداف ارزشیابی

اهداف کلی و اختصاصی ارزشیابی کیفی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور به شرح ذیل می‌باشد:

هدف کلی:

- توسعه کیفی پژوهش‌های علوم پزشکی به منظور کسب مرجعیت علمی و تولید علم نافع

اهداف اختصاصی:

- فراهم نمودن اطلاعات لازم درخصوص میزان تحقق تکالیف وزارت بهداشت در تحقیق و فناوری در اسناد بالادستی
- شناسایی ظرفیت‌های مراکز تحقیقات علوم پزشکی در حیطه‌های مختلف مورد ارزیابی جهت استفاده بهینه و هم‌افزایی در راستای اهداف کلان پژوهشی کشور
- شناسایی نقاط ضعف و مشکلات پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی در زمینه پژوهش به منظور کمک به حل مشکلات آنها
- تعیین سیاست‌های اجرایی حسب نتایج حاصل از ارزشیابی
- فراهم نمودن زیرساخت مناسب جهت ارتقاء رتبه مراکز تحقیقاتی در نظام رتبه‌بندی بین‌المللی
- افزایش پاسخگویی نظام تحقیقات سلامت

ویژگی‌های کلیدی مدل ارزشیابی کیفی

پنج ویژگی کلیدی در ارزشیابی کیفی مراکز تحقیقات علوم پزشکی در نظر گرفته شده است:

- ارزیابی مبتنی بر داوری هم‌تایانه
- تمرکز بر کیفیت به جای کمیت
- تطابق فعالیت‌ها با نیازهای نظام سلامت
- ارتباط با سیاستگذاری و تخصیص منابع
- انجام ارزیابی در بازه‌های زمانی منظم (۳ تا ۵ سال)

اطلاعات مرکز تحقیقات

(۱) اطلاعات شناسنامه ای مرکز تحقیقات:

- نام مرکز تحقیقاتی:
- نام رئیس مرکز تحقیقاتی:
- نام اعضای هیات موسس مرکز تحقیقاتی:
- سال اخذ موافقت اصولی:
- سال اخذ موافقت قطعی:
- حیطه فعالیت مرکز: بالینی بیومدیکال ارتقاء سلامت

(۲) اطلاعات زیرساختی مرکز تحقیقات:

الف) نیروی انسانی

جدول شماره ۳. تعداد اعضای هیأت علمی / پژوهشگر مرکز تحقیقات

ردیف	نام عضو هیأت علمی / پژوهشگر	رتبه	تخصص	نوع همکاری: تمام وقت/نیمه وقت

* حکم کارگزینی / ابلاغ رئیس دانشگاه ارائه گردد.

ب) بودجه

جدول شماره ۴. میزان بودجه مصوب مراکز تحقیقات در بازه ارزشیابی

بودجه تخصیصی	بودجه مصوب	نام منبع جذب بودجه	سال ۱۴۰۰	سال ۱۴۰۱	سال ۱۴۰۲	سال ۱۴۰۳	سال ۱۴۰۴
بودجه (میلیون ریال)	دانشگاه مربوطه						
جذب گرنت (میلیون ریال) از منابع خارج دانشگاه	خیریه						
	سایر دانشگاه‌ها						
	سایر سازمان‌های دولتی/وزارت بهداشت						
	سازمان‌های غیردولتی						

ج) فضای فیزیکی مراکز تحقیقات:

- میزان فضای فیزیکی در اختیار مراکز تحقیقات به متر مربع (نقشه ضمیمه گردد)

حیطه ها و شاخص های ارزشیابی

ارزشیابی کیفی در ۴ حیطه، ۸ محور، ۲۲ زیرمحور و ۵۵ شاخص انجام خواهد شد. جزئیات شاخص های هر محور در جداول ۵ تا ۹ آمده اند.

جدول شماره ۵. جدول کلی محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی

درجه بندی					عنوان زیرمحور	محور	حیطه
۱	۲	۳	۴	۵			
					برنامه های اجرایی مرکز	برنامه ریزی	رهبری ۱۰٪
					تسلسل طرح ها و مقالات مرکز تحقیقات		
					توانمندسازی		
					همکاری های داخلی	فعالیت های ملی و بین المللی	
					همکاری با مراکز بین المللی		
					ظرفیت سازی پژوهشی	زیر ساخت	ساختمان ۱۰٪
					تولید ظرفیت های آموزشی در راستای پژوهش		
					طرح های تحقیقاتی منتخب		
					بودجه	بهره وری	
					نیروی انسانی		
					فضای فیزیکی، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی		
					کیفیت مقالات منتخب	تولید و انتشار علم	محصولات
					مقالات Hot paper. Highly cited paper		
					ارزیابی کیفی محصول	فناوری	تحقیق ۴۰٪
					ثبت اختراع		
					جامعه	انتقال و ترجمان دانش در سطوح مختلف	اثرگذاری
					ارائه دهندگان خدمت		
					سیاستگذاران سلامت		
					تصمیم گیری و سیاستگذاری	اثرگذاری در سطوح مختلف	۴۰٪
					وضعیت سلامت و ارائه خدمت		
					مولفه های اجتماعی موثر بر سلامت		
					اقتصاد و تولید		

حیطه رهبری

جدول شماره ۶. زیرمحوورها و عناوین شاخص‌های حیطه رهبری

حیطه	زیر محور	عنوان شاخص	سطح بندی					توضیحات
			۱	۲	۳	۴	۵	
رهبری ۱۰٪	برنامه ریزی	وضعیت برنامه های اجرایی مرکز تحقیقات:						
							تعیین اولویت های تحقیقاتی با حضور ذینفعان و طبق اصول علمی صورت گرفته است	
							اولویت های تحقیقاتی مرکز منطبق بر نیاز نظام تحقیقات سلامت تعیین شده است	
							برنامه راهبردی ۵-۳ ساله مرکز موجود بوده و به روزرسانی شده است.	
							برنامه پایش و ارزشیابی برنامه راهبردی موجود است.	
		تسلسل طرح ها و مقالات مرکز تحقیقات:						
							بیش از ۷۰٪ طرح های تحقیقاتی مرکز در راستای اولویت های تعیین شده می باشد.	
							بیش از ۷۰٪ مقالات مرکز منتج از طرح های تحقیقاتی مصوب مرکز تحقیقات است.	
							نحوه انجام کار تیمی را در مرکز چگونه ارزیابی می کنید.	
		توانمندسازی:						
							برگزاری کارگاه های آموزشی در سه سطح کشوری، استانی و دانشگاهی ویژه دانشجویان، اعضای هیأت علمی و مسئولین ارشد استانی و کشوری	
							وجود کارگروه های تخصصی در راستای لاین های پژوهشی مرکز	
	فعالیت های ملی و بین المللی	نحوه همکاری های داخلی:						
							همکاری های داخلی در اکثر موارد با مشارکت مؤسسات معتبر علمی صورت گرفته است.	
							تعداد همکاری های مشترک داخلی با توجه به پتانسیل مرکز مناسب است.	
		نحوه همکاری مرکز تحقیقات با سایر مراکز بین المللی:						
							همکاری های بین المللی در اکثر موارد با مراکز معتبر علمی خارج از کشور صورت گرفته است.	
							تعداد همکاری های مشترک بین المللی با توجه به پتانسیل مرکز مناسب است.	
		جمع امتیاز حیطه رهبری						

ملاحظات و توضیحات حیطه رهبری

الف- برنامه ریزی

۱. وضعیت برنامه‌های اجرایی مرکز

در این محور به میزان انطباق برنامه‌های اجرایی مرکز تحقیقات با برنامه عملیاتی تنظیم شده در برنامه استراتژیک مرکز تحقیقات، توجه می‌شود و موارد زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد:

- داشتن برنامه راهبردی: این برنامه می‌بایست دارای Research map و Research line و Road Map مبتنی بر رسالت و مأموریت مرکز باشد.
- شفاف بودن خط مشی تحقیقاتی مرکز، میزان انطباق خط مشی تحقیقاتی با اولویت‌های وزارت بهداشت، تسلسل و عمق بخشیدن به برنامه‌های مرکز مبتنی بر خط مشی تحقیقاتی و پرهیز از پراکنده کاری
- داشتن برنامه مدیریت و کنترل پروژه برای طرح‌های جاری و برنامه‌های آینده (برنامه عملیاتی)

مستندات مورد نیاز:

- یک نسخه از برنامه استراتژیک مرکز تحقیقات به انضمام برنامه عملیاتی تنظیم شده
- لیست برنامه‌های اجرایی مرکز تحقیقات همراه با مستندات بیانگر اجرای برنامه‌ها در ۵ سال گذشته باشد.

۲. تسلسل طرح‌ها و مقالات مرکز تحقیقات

منظور پیوستگی و ارتباط موضوع طرح‌ها و مقالات به دنبال هدف مشخص براساس اولویت‌ها و خط‌مشی اصلی مرکز تحقیقات می‌باشد. لازم است لیست اولویت‌ها و طرح‌های مصوب در راستای هر اولویت و مقالات منتج از هر طرح مشخص شود.

مستندات مورد نیاز:

- لیست اولویت‌های تحقیقاتی مرکز تحقیقات
- لیست عناوین مقالات مربوط به مرکز تحقیقات
- لیست عناوین طرح‌های تحقیقاتی مصوب مرکز تحقیقات

۳. توانمندسازی

برگزاری کارگاه‌های آموزشی در سه سطح کشوری، استانی و دانشگاهی ویژه کلیه ذینفعان کلیدی و تشکیل کارگروه‌های تخصصی در راستای لاین‌های تحقیقاتی موضوع این زیر محور می‌باشد.

مستندات مورد نیاز:

- لیست کارگاه‌ها به همراه مصوبه شورای پژوهشی
- گواهی برگزاری کارگاه‌های آموزشی

ب) محور فعالیت‌های ملی و بین‌المللی

۱. همکاری‌های داخلی

منظور، همکاری علمی با سایر مراکز تحقیقات و دانشگاه‌های داخل کشور می‌باشد. به عبارت دیگر اجرای طرح‌های تحقیقاتی یا ارائه مقالات حاصل از طرح تحقیقاتی مشترک که حداقل دو مرکز/دانشگاه/سازمان در اجرای طرح تحقیقاتی مشارکت علمی داشته باشند.

مستندات مورد نیاز:

- پروپوزال طرح تحقیقاتی مربوط به همکاری که در آن:
 - اسامی همکاران طرح تحقیقاتی با آدرس سازمان تابعه مشخص شده باشد.
 - نحوه همکاری علمی در اجرای طرح مشخص شده باشد.
- مقاله شامل نام همکاران با آدرس مرکز تحقیقات و یا دانشگاه همکار

۲. همکاری با مراکز بین‌المللی

منظور، همکاری علمی با سایر مراکز تحقیقات و دانشگاه‌ها و سازمان‌های بین‌المللی خارج از کشور می‌باشد. به عبارت دیگر اجرای طرح‌های تحقیقاتی یا مقالات حاصل از طرح تحقیقاتی مشترک که مراکز/دانشگاه‌ها/سازمان‌های بین‌المللی خارج از کشور در اجرای آن مشارکت علمی داشته باشند.

مستندات مورد نیاز:

- مقاله شامل نام همکاران با آدرس مرکز تحقیقات، دانشگاه و سازمان بین‌المللی همکار

ارزیابی توصیفی حیطه رهبری

نقاط قوت

.....

.....

.....

.....

.....

نقاط ضعف

.....

.....

.....

.....

.....

پیشنهادهای

.....

.....

.....

.....

.....

جدول شماره ۷. محورها و عناوین شاخص های حیطه ساختار

حیطه	محور	عنوان	سطح بندی					توضیحات
			۱	۲	۳	۴	۵	
ساختار	زیرساخت (منابع انسانی، مالی و تجهیزات پزشکی)	ظرفیت سازی پژوهشی:						
		تخصیص مناسب منابع مالی جهت اجرای تحقیقات آینده صورت گرفته است.						
		تخصیص مناسب منابع فیزیکی جهت اجرای تحقیقات آینده صورت گرفته است.						
		تخصیص مناسب نیروی انسانی جهت اجرای تحقیقات آینده صورت گرفته است.						
		داشتن وب سایت با افیلیشن مرکز تحقیقات که دو زبانه بوده، امکان جستجو و گفتگو را داشته و دارای لینک های مرتبط و معتبر باشند.						
		تولید ظرفیت های آموزشی در راستای پژوهش:						
		تعداد افراد تربیت شده						
		تعداد افراد تربیت شده برجسته که در موقعیت های مهم علمی مشغول به کار هستند.						
		تعداد مراکز تحقیقاتی، شرکت های دانش بنیان و... که از مرکز تحقیقاتی موردنظر اسپیناف شده اند.						
		تعداد موارد ثبت/ بیوپانک/ سایر موارد						
		ایجاد فرصت های شغلی در مراکز تحقیقاتی						
		طرح های تحقیقاتی منتخب:						
		طرح منتخب از لحاظ علمی یا فناوری دارای اهمیت می باشند						
		طرح در راستای اولویت و یا رفع معضلات سلامت مردم باشد						
		دارای نوآوری می باشند						
		طرح ارائه شده با توجه به پتانسیل های مرکز در حد انتظار است						
	بهره وری	بودجه:						
		مرکز تحقیقات علاوه بر بودجه های جاری، جذب بودجه قابل توجهی را از دستگاه های دولتی داخل کشور داشته است.						
		مرکز تحقیقات علاوه بر بودجه های جاری، جذب بودجه قابل توجهی را از بخش خصوصی و خیرین داخل کشور داشته است.						
		مرکز تحقیقات جذب بودجه قابل توجهی را از مراکز خارج کشور داشته است.						
		مرکز تحقیقات درصد کمی از بودجه های در اختیار را صرف هزینه های پرسنلی غیرضروری و امور متفرقه می نماید.						
		نیروی انسانی:						
		بکارگیری نیروی انسانی متخصص مرتبط به عنوان هیأت علمی تمام وقت فعال مرکز						
		میزان رضایت نیروی انسانی در مراکز تحقیقاتی						
		میزان ارتقاء شغلی نیروی انسانی						
		فضای فیزیکی، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی:						
		فضای فیزیکی، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی با ماموریت های مرکز متناسب است						
		مرکز جهت دستیابی به اهداف آینده، تمهیدات لازم در خصوص گسترش فضای فیزیکی / تجهیزات نموده است						
جمع امتیاز حیطه ساختار:								

ملاحظات و توضیحات حیطه ساختار

الف- زیر ساخت

۱. ظرفیت سازی پژوهشی

منظور پروژه های مهم آینده- تکنیک های جدید، منابع، امکانات (خاص) و... جهت اجرای تحقیقات بعدی مرکز تحقیقات می باشد.

مستندات مورد نیاز:

- مصوبه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات
- پروپوزال طرح تحقیقاتی
- اسناد، مدارک علمی و اجرایی دال بر اقدامات خاص مرکز تحقیقات به هیأت داوران

۲. تولید ظرفیت های آموزشی در راستای پژوهش

منظور میزان امکانات فیزیکی و نیروی انسانی و منابع آموزشی موجود جهت بهره برداری های پژوهشی مراکز تحقیقاتی می باشد و نقش آن در آموزش و تربیت نیرو های انسانی.

- تعداد افراد تربیت شده
- تعداد افراد تربیت شده برجسته که در موقعیت های مهم علمی مشغول به کار هستند.
- تعداد مراکز تحقیقاتی، شرکت های دانش بنیان و... که از مرکز تحقیقاتی مورد نظر اسپیناف شده اند.

مستندات مورد نیاز:

- ارائه اسناد و مدارک علمی و اجرایی دال بر اقدامات خاص مرکز تحقیقات به هیأت داوران
- بیهو بانک
- نظام ثبت
- سایر موارد به پیشنهاد مرکز

۲. طرح‌های تحقیقاتی منتخب مرکز

مرکز تحقیقات می‌تواند طرح‌های تحقیقاتی مصوب پنج سال اخیر در دست اجرای برتر مرکز را که حداقل ۳۰٪ پیشرفت کار مصوب داشته باشند را انتخاب و جهت بررسی به هیئت داوران ارائه نماید.

مستندات مورد نیاز:

- پروپوزال طرح تحقیقاتی
- مصوبه تأیید حداقل ۳۰٪ پیشرفت کار از شورای پژوهش

ب - بهره‌وری

شاخص‌های بهره‌وری بصورت نسبت ستانده به داده سیستم یا به عبارت دیگر خروجی‌ها به ورودی‌ها تعریف می‌شود.

۱. بودجه

منظور نحوه استفاده و هزینه نمودن بودجه‌های در اختیار مرکز تحقیقات می‌باشد و باید مشخص شود که چند درصد از بودجه صرف هزینه‌های پرسنلی نامناسب می‌شود و چقدر برای انجام طرح‌های تحقیقاتی تخصیص داده شده است. همچنین میزان جذب بودجه از سایر دستگاهها و خصوصاً گرنت‌های پژوهشی نیز مورد توجه قرار می‌گیرد. همچنین توجه به میزان هزینه صورت گرفته برای هر دستاورد، در تصمیم‌گیری نیز مورد توجه قرار گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- مستندات مربوط به بودجه‌های در اختیار مرکز تحقیقات
- مستندات مربوط به هزینه‌های مرکز تحقیقات
- مستندات مربوط به جذب گرنت‌های خارجی
- مستندات مربوط به جذب گرنت‌های داخلی از سایر دستگاه‌های دولتی
- مستندات مربوط به جذب گرنت‌های داخلی از بخش خصوصی
- میزان جذب بودجه و امکانات از خیرین
- سایر موارد (ذکر شود)

۲. نیروی انسانی

منظور میزان تطابق فعالیت‌ها با تعداد و تخصص محققین مرکز تحقیقات می باشد.

مستندات مورد نیاز:

- برنامه اجرایی مرکز تحقیقات و بروندهای آن
- فهرست و مشخصات محققین مرکز تحقیقات

۳. فضای فیزیکی، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی

نحوه استفاده از فضا، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی مورد بهره‌برداری در مرکز تحقیقات و آینده نگری جهت تجهیز امکانات آزمایشگاهی به منظور نیل به اهداف.

ارزیابی توصیفی حیطه ساختار

نقاط قوت

.....

.....

.....

.....

.....

نقاط ضعف

.....

.....

.....

.....

.....

پیشنهادهای

.....

.....

.....

.....

.....

حیطه محصولات تحقیق

جدول شماره ۸. زیرمحورها و عناوین شاخص‌های حیطه محصولات تحقیق

حیطه	محور	عنوان	سطح بندی					توضیحات
			۱	۲	۳	۴	۵	
محصولات تحقیق	تولید و انتشار علم / فناوری	تولید و انتشار علم :						(علت اخذ امتیاز در مورد هر شاخص به تفکیک قید شود)
		کیفیت مقالات منتخب مرکز تحقیقات:						
		موضوعات مقالات در راستای اولویت‌ها و محورهای تحقیقاتی و خط‌مشی اصلی مرکز تحقیقات است						
		در مقالات منتخب نوآوری وجود دارد						
		مقالات منتخب بر آینده علمی موضوع مؤثر است.						
		تعداد مقالات پر استناد						
		تعداد مقالات داغ						
		فناوری:						
		ارزیابی کیفی تولید محصول:						
		محصول تولید شده از کیفیت فنی بالایی برخوردار بوده و استانداردها را رعایت کرده است						
		در تولید محصول نوآوری وجود دارد						
		تدوین استراتژی بازاریابی و برندینگ انجام شده است						
		ثبت اختراع						
	جمع امتیاز حیطه محصولات تحقیق:							

ملاحظات و توضیحات حیطه محصولات تحقیق

الف - تولید و انتشار علم

۱. مقالات منتخب مرکز

مرکز تحقیقات می تواند ۵ مقاله برتر را انتخاب و با در نظر گرفتن موارد ذیل جهت بررسی به هیأت داوران ارائه نماید.

مقالات در پنج سال اخیر در مجلات ایندکس شده در ISI web of science یا PubMed منتشر شده باشند.

▪ عنوان (موضوع مقاله) در راستای اهداف و خط اصلی پژوهش مرکز تحقیقات باشد.

تبصره ۱: لازم است جهت امتیازدهی به تعداد ارجاعات، تعداد کل ارجاعات و تعداد ارجاعات بدون موارد خود ارجاعی کل نویسندگان در

مقالات منتخب مدنظر قرار گیرد (تا ۲۰٪ خودارجاعی قابل قبول است)

تبصره ۲: IF بر حسب لاین تحقیقاتی مرکز و با توجه به رشته موضوعی توسط هیأت داوران امتیازدهی می شود.

تبصره ۳: توصیه می شود در بررسی مقالات منتخب به نوآوری، انطباق موضوع با اولویتها و لاین تحقیقاتی مرکز، اثربخشی بر آینده علمی

موضوع، استفاده از نتایج تحقیق، تعداد ارجاعات به مقاله و IF مجله نیز دقت شود.

۲. مقالات Highly cited paper, Hot paper

مقاله داغ به مقاله ای اطلاق می شود که از لحاظ تعداد استنادهای دریافتی در رشته موضوعی خود در زمره مقالات یک دهم درصد برتر

قرار گرفته است، در حالی که مقاله پراستناد در زمره مقالات یک درصد برتر قرار می گیرد. بررسی این مقالات بر اساس اطلاعات پایگاه

ESI انجام می گیرد.

ب) فناوری

مرکز تحقیقات می تواند یک مورد محصول تولید شده برتر را انتخاب و با در نظر گرفتن موارد ذیل جهت بررسی به هیأت داوران ارائه نماید:

▪ در تولید محصول نوآوری وجود داشته و از کپی برداری اجتناب شده باشد

▪ محصول تولید شده از کیفیت فنی بالایی برخوردار بوده و استانداردها را رعایت کرده است

▪ آمادگی جهت عرضه پایدار و با کیفیت محصول داشته باشد نموده باشد ارائه محصول تولید شده

- صورتجلسه شورای فناوری

- مستندات مرتبط با شاخص های ارزیابی محصول



نقاط قوت

.....

.....

.....

.....

.....

نقاط ضعف

.....

.....

.....

.....

.....

پیشنهادهای

.....

.....

.....

.....

.....

جدول شماره ۹. زیرمجموعه‌ها و عناوین شاخص‌های حیطه ترجمان دانش و اثرگذاری

محور	عنوان	سطح بندی					توضیحات
		۱	۲	۳	۴	۵	
انتقال و ترجمان دانش	جامعه : انتقال دانش به جامعه از طرق مختلف مانند: مولتی مدیا (اپلیکیشن موبایل، ...) کتابچه / پمفلت / برنامه تلویزیونی						(علت اخذ امتیاز در مورد هر شاخص به تفکیک قید شود)
	ارائه دهندگان خدمت: انتقال دانش به ارائه دهندگان خدمت در قالب دستورالعمل‌ها، پروتکل‌ها و						
	سیاستگذاران سلامت: انتقال دانش به سیاستگذار در سه سطح دانشگاهی، استانی و کشوری در قالب ارائه گزارشات تحلیلی / خلاصه سیاسی و ...						
حیطه اثرگذاری	سیاستگذاران سلامت: تغییر ایجاد شده در قالب اصلاح بخشنامه‌ها، دستورالعمل‌ها و قوانین و بوده است						
	تغییر یا تاثیر ایجاد شده دارای گستره دانشگاهی/استانی/ منطقه ای / ملی و بین المللی بوده است						
	وضعیت سلامت جامعه/ بهبود ارائه خدمت: فعالیت‌های مرکز تحقیقات در ارتقاء سلامت جامعه / ارائه خدمات بهینه سلامت نقش مهمی دارد						
	تغییر یا تاثیر ایجاد شده دارای گستره دانشگاهی/استانی/ منطقه ای / ملی و بین المللی بوده است.						
	مولفه های اجتماعی سلامت : تأثیر یا تغییر ایجاد شده در مولفه های اجتماعی سلامت صورت گرفته باشد						
	تغییر یا تاثیر ایجاد شده دارای گستره دانشگاهی/استانی/ منطقه ای / ملی و بین المللی بوده است						
	تغییر در اقتصاد / تولید : تاثیر ایجاد شده نقش موثری در بهبود اقتصاد سلامت داشته، منجر به تولید محصول، صرفه جویی ارزی و ... شود						
	تغییر یا تاثیر ایجاد شده دارای گستره دانشگاهی/استانی/ منطقه ای / ملی و بین المللی بوده است.						
جمع امتیاز حیطه اثرگذاری:							

ملاحظات و توضیحات حیطه ترجمان دانش و اثر گذاری

الف - انتقال و ترجمان دانش

۱. انتقال و ترجمان دانش در سطح جامعه : شامل طرحهایی تحقیقاتی می باشد که منجر به انتقال دانش به جامعه از طرورق مختلف مانند: مولتی مدیا (اپلیکیشن موبایل، ...) کتابچه / پمفلت / برنامه تلویزیونی و شده اند. این شاخص بر حسب گستردگی جامعه، اهمیت و ضرورت انتقال دانش، امتیازات متفاوتی را کسب می نماید.
۲. انتقال دانش به ارائه دهندگان خدمت: شامل طرحهایی تحقیقاتی می باشد که منجر به انتقال دانش به ارائه دهندگان خدمت در قالب دستورالعمل‌ها، پروتکل‌ها و ... در سطوح دانشگاهی، استانی، کلان مناطق، ملی و بین المللی می شود.
۳. انتقال دانش به سیاستگذاران سلامت: شامل طرحهایی تحقیقاتی می باشد که منجر به انتقال دانش به سیاستگذاران در سطوح دانشگاهی، استانی، کلان مناطق، ملی و بین المللی می شود.

ب - اثر گذاری در سطوح مختلف:

۱. سیاستگذاران سلامت: کلیه طرحهای تحقیقاتی که طی بازه زمانی ارزشیابی منجر به ابلاغ قوانین، دستورالعملها، اتخاذ سیاست ها، ابلاغ اصلاح قوانین قدیمی براساس نتایج تحقیق و همچنین استفاده از نتایج پژوهش های سفارش محور توسط سازمان سفارش دهنده گردند. ابلاغ راهنماهای بالینی/ بهداشت عمومی/ ابزار کمک تصمیم بیمارارن /... توسط بالاترین مقام مسؤول، تغییر در کوریکولوم آموزشی، تعریف رشته‌های جدید، اصلاح فرآیندهای آموزشی، تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی در دانشگاه‌ها و بهبود عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان نیز از مصادیق این سطح اثر تلقی می شود.
۲. وضعیت سلامت و ارائه خدمت: طرح‌های تحقیقاتی / فناوریانه مصوب که در بازه ارزشیابی منجر به تغییر در موارد ذیل شده است:
 - وضعیت سلامت مردم : مصادیق مربوطه شامل: تغییر در شیوع یا بروز بیماری، یک مداخله بالینی جدید (مانند دارو یا روش درمان)، ارتقای کیفیت زندگی، بهبود شاخص سلامت عمومی یا رفاه اجتماعی، افزایش طول عمر، ایجاد روش پیشگیری از بیماری یا یک نشانگر سلامت، کاهش میزان مرگ و میر و...، بهبود وضعیت سلامت بیمارارن با استفاده از روش‌های مختلف.
 - بهبود ارائه خدمت: مصادیق مربوطه شامل بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت یا هزینه اثربخشی، پاسخ به نیازهای خدمات سلامت
۳. مولفه های اجتماعی موثر بر سلامت: طرح‌های تحقیقاتی / فناوریانه مصوب که در بازه ارزشیابی منجر به تغییر در مولفه های موثر بر سلامت، عدالت در سلامت، توزیع عادلانه خدمات سلامت ، سواد سلامت و ... شوند
۴. تغییر در اقتصاد و تولید: مصادیق تغییر شامل بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول یا فرایند جدید، افزایش ورود گردشگران درمانی به کشور، کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های اجتماعی، تحریک سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، بهبود دسترسی به فرصت‌های مالی، افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات، ایجاد مسیرهای نو برای نوآوری در سطح بین المللی و تأثیر در بازار، ارتقاء بهره وری و کارایی استفاده از منابع، تولید کارآمدتر یا افزایش بهره وری، تغییر روش های مدیریت در کسب و کار می باشد.

ارزیابی توصیفی حیطه ترجمان
دانش و اثرگذاری

نقاط قوت

.....

.....

.....

.....

.....

نقاط ضعف

.....

.....

.....

.....

.....

پیشنهادهای

.....

.....

.....

.....

.....

ارزیابی کلی

استاد گرانقدر

ضمن تشکر از همکاری بعمل آمده در بررسی کیفی فعالیت‌های پژوهشی مرکز تحقیقات.....خواهشمند است برجسته‌ترین نقاط قوت و مهم‌ترین نقاط ضعف مرکز تحقیقات و راهبردهای پیشنهادی و ارزیابی نهایی خود را در ذیل مرقوم فرموده و در پایان جلسه به اطلاع رئیس و محققین محترم مرکز تحقیقاتی برسانید.

برجسته‌ترین نقاط قوت:

- ۱-
- ۲-
- ۳-

مهم‌ترین نقاط ضعف:

- ۱-
- ۲-
- ۳-

پیشنهادهای:

- ۱-
- ۲-
- ۳-

به نظر شما مهمترین اولویت پژوهشی مرکز طی ۳-۵ سال آینده جهت تمرکز فعالیت‌های مرکز چه می تواند باشد؟

.....

با توجه به ارزیابی شما از مرکز، بهترین مراکز تحقیقاتی در خارج از کشور جهت همکاری و گسترش مبادلات علمی کدامند؟

.....

تعیین سطح فعالیت مرکز تحقیقات:

- لغو مجوز: مرکز تحقیقات دارای ماهیت پژوهشی نمی باشد.
- ضعیف: ادامه فعالیت مرکز ، منوط به ادغام فعالیت مرکز تحقیقات با سایر مراکز تحقیقات است.
- متوسط: مرکز تحقیقات پتانسیل مأموریت سپاری در سطح دانشگاه را دارد
- خوب: مرکز تحقیقات پتانسیل مأموریت سپاری در سطح ملی را دارد

سطح فعالیت:

.....

محل امضا:

.....

نام و نام خانوادگی داور:

.....

توضیحات ضروری: